

## 平成30年度男女混合名簿の使用状況について(集計結果)

学校調整担当  
H30.10.1

### 1 県内学校数

学校種	平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度	備考
小学校	338	332	324	314	分校を除く
中学校	166	163	161	159	分校を除く、県立中を含む
高等学校(全日制)	65	64	64	64	市立高校を含む
高等学校(定時制)	9	9	9	9	分校を含む
高等学校(通信制)	3	3	3	3	分校を含む
小・中	504	495	485	473	
高等学校	77	76	76	76	

### 2 男女混合名簿を使用している学校数

学校種	平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度	備考
小学校	119	121	122	122	分校を除く
	35.2%	36.4%	37.8%	39.0%	
中学校	22	26	30	34	分校を除く、県立中を含む
	13.3%	16.0%	18.6%	21.4%	
高等学校(全日制)	25	36	39	50	市立高校を含む
	39.1%	57.1%	61.9%	79.4%	
高等学校(定時制)	6	7	8	8	分校を含む
	66.7%	77.8%	88.9%	88.9%	
高等学校(通信制)	3	3	3	3	分校を含む
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
小・中	141	147	152	156	
	28.0%	29.7%	31.4%	33.1%	
高等学校	34	46	50	61	
	44.7%	61.3%	66.7%	81.3%	

※平成29年度・平成30年度については、各学年1名以下の学校(男女混合名簿が作成できない学校)は母数から除いて率を積算した。平成29年度小学校1校、平成30年度小学校1校です。

※盛岡第二高等学校は、在籍生徒が女子のみなので、母数から除いて率を算出した。

### 3 男女混合名簿を今年度中に使用予定の学校数

学校種	平成 30年度
小学校	5
中学校	7
高等学校(全日制)	0
高等学校(定時制)	0
高等学校(通信制)	0

4 男女混合名簿の使用を開始した年度

学校種	平成 25年度 以前	平成 26年度	平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度
小学校	95	6	3	6	4	8
中学校	11	8	3	4	4	4
高等学校(全日制)	23	0	3	10	3	11
高等学校(定時制)	5	0	1	1	1	0
高等学校(通信制)	3	0	0	0	0	0

5 男女混合名簿の有無(今年度中に使用予定のものも含む)

※複数回答

	名簿の種類	備考	小学	中学	高全	高定	高通
ア	指導要録	児童生徒の学籍及び指導の記録	115 36.7%	20 12.6%	49 77.8%	8 88.9%	3 100.0%
イ	出席簿	児童生徒の出欠席の確認	115 36.7%	19 11.9%	49 77.8%	8 88.9%	3 100.0%
ウ	学級名簿	日常的に使用する学級の名簿	115 36.7%	22 13.8%	49 77.8%	8 88.9%	3 100.0%
エ	入学生名簿	入学式で使用する名簿	119 38.0%	27 17.0%	49 77.8%	8 88.9%	3 100.0%
オ	修了生台帳	学籍管理のために使用(小・中・義務教育学校のみ)	119 38.0%	22 13.8%			
カ	卒業生名簿	卒業式で使用する名簿	115 36.7%	22 13.8%	47 74.6%	8 88.9%	3 100.0%
キ	卒業生台帳	学籍管理のために使用	115 36.7%	20 12.6%	46 73.0%	8 88.9%	3 100.0%
ク	健康観察簿	朝の会等で児童生徒の健康状態把握と記録	114 36.4%	20 12.6%	34 54.0%	7 77.8%	2 66.7%
ケ	健康診断票	各種検診等で使用	116 37.1%	19 11.9%	49 77.8%	8 88.9%	3 100.0%
コ	各種調査等	CRTやNRT等及び模試等で使用する名簿	106 33.9%	20 12.6%	50 79.4%	8 88.9%	3 100.0%
サ	その他	下駄箱・児童生徒用ロッカー等、児童名簿(連絡先等掲載)、地区生徒名簿等、調査報告の際の名簿、座席表、行事の名簿、PTA関係の名簿	13 4.2%	9 5.7%	5 7.9%	1 11.1%	0 0.0%

6 男女混合名簿を使用する理由(今年度中に使用予定校の理由ものも含む)

※1つのみの回答

	主な理由	小学校	中学校	高校(全日)	高校(定時)	高校(通信)
ア	男女平等の考えに基づき、男女参画社会の実現に向けて	79 25.2%	25 15.7%	32 50.8%	2 22.2%	0 0.0%
イ	人権教育や生き方指導の一環から	11 3.5%	2 1.3%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%
ウ	児童生徒数が少ないから	23 7.3%	7 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
エ	性差を名簿上に表すメリットがないから(男女別にする必要がないから)	12 3.8%	4 2.5%	16 25.4%	5 55.6%	3 100.0%
オ	性的マイノリティの児童生徒への配慮から	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
カ	その他 生年月日順にした方が指導・支援がしやすい。用途に適した名簿を使用する。	2 0.6%	3 1.9%	1 1.6%	1 11.1%	0 0.0%

7 男女混合名簿を使用していない理由

※1つのみの回答

主な理由		小学校	中学校	高校(全日)	高校(定時)
ア	男女別の方が事務処理上便利であるから	37	42	3	0
		11.8%	26.4%	4.8%	0.0%
イ	体育(保健体育)等の教科や運動会等の行事で使いやすいから	4	11	0	0
		1.3%	6.9%	0.0%	0.0%
ウ	数種類の名簿があると、事務処理上混乱を招くから	8	7	0	0
		2.6%	4.4%	0.0%	0.0%
エ	普段から男女平等に配慮しており、男女混合名簿を使用する必要がないから	56	23	1	0
		17.9%	14.5%	1.6%	0.0%
オ	男女別名簿で不都合がなく、慣習で継続して使用している	76	35	9	1
		24.3%	22.0%	14.3%	11.1%
カ	その他 男子のみ、女子のみの学年が複数あり、必要がない。男女別での調査等が多いため。	6	0	0	0
		1.9%	0.0%	0.0%	0.0%

8 今後の男女混合名簿の使用についての検討状況

男女混合名簿の使用委		小学校	中学校	高校(全日)	高校(定時)
ア	今後の使用に向けて、検討中である。	20	9	6	1
		6.4%	5.7%	9.5%	11.1%
イ	今後の使用に向けて、検討予定である。	94	67	7	0
		30.0%	42.1%	11.1%	0.0%
ウ	検討する予定はない。	73	42	0	0
		23.3%	26.4%	0.0%	0.0%

【参考】平成29年度の検討状況

<小・中学校>

男女混合名簿の使用委		小学校	中学校
ア	今後の使用に向けて、検討中である。	2	2
		0.6%	1.2%
イ	今後の使用に向けて、検討予定である。	36	30
		11.1%	18.6%

<高等学校(全日制)>

男女混合名簿の使用について検討している 9校

【集計処理に係る留意事項】

- 各学年1名以下の学校(男女混合名簿が作成できない学校)は、除外のうえ集計した。  
平成29年度小学校1校(久慈市立小国小学校)、平成30年度小学校1校(葛巻町立吉ヶ沢小学校)
- 盛岡第二高等学校は、在籍生徒が女子のみであるので、男女混合名簿が作成できないため、除外のうえ集計した。